

разработке инструментария процесса стратегического планирования.

Все вышеизложенное подтверждает актуальность выбранной темы диссертационного исследования М.И. Солосиной.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы.

Исходя из актуальности темы исследования и высокой практической значимости, Мария Игоревна корректно сформулировала цель своего исследования: «создание методического инструментария для разработки стратегий социально-экономического развития муниципальных образований, позволяющего проводить диагностику социально-экономического состояния муниципалитетов и формировать организационные механизмы стратегического планирования с вовлечением жителей муниципальных образований» (с.6).

Для достижения этой цели соискатель определил наиболее значимые в плане актуальности задачи, среди которых: выявление типов методических подходов к разработке стратегий социально-экономического развития на муниципальном уровне и определение основных проблем, возникающих в ходе создания и реализации стратегий (с.15-31); разработка методического подхода к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований, ориентированного на повышение обоснованности разрабатываемых документов стратегического планирования (с.42-49); формирование на основе различных информационных источников муниципальной статистики системы показателей, требований к компоновке и наполнению таблиц данных, сбор базы данных для оценки социально-экономического состояния муниципальных образований Воронежской области (с. 49-62); разработка на основе предложенного методического подхода инструментария диагностики социально-экономического состояния муниципальных образований, позволяющей оценить место и роль муниципалитета в экономической системе региона (с.49-136); формирование организационных механизмов вовлечения жителей муниципалитетов в решение вопросов территориального стратегического развития (с.136-163); апробация предложенного инструментария и организационных механизмов при разработке документов стратегического планирования на примере муниципальных образований Воронежской области (с. 127-136, с. 163-177).

Цель и задачи исследования позволили выстроить автору четкую логику диссертационной работы.

Материалы диссертации свидетельствуют об обширной теоретической, информационной и экспериментальной базе исследования.

Теоретико-методологическая база исследования представлена широким использованием литературных источников в области стратегического планирования, региональной диагностики, системного социально-экономического развития территорий, стратегического управления. В списке литературы 179 источников.

При проведении исследования нашли применение методы системного анализа, синтеза, сравнения и обобщения, многомерной статистики, а также организационно-деятельностные игровые модели и методы, что позволяет говорить об обоснованности положений и выводов данной работы.

Результаты диссертационного исследования структурно обоснованы во введении, трех главах, заключении.

Во *введении* соискателем раскрыта актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи, определены предмет и объект исследования, научная новизна, теоретико-методологическая и информационная основы исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, содержащие научную новизну и выносимые на защиту.

В *первой главе* «Теоретико-методологические основы стратегического планирования на муниципальном уровне» рассмотрены основы стратегического планирования в России и выявлены проблемы и задачи, возникающие в процессе разработки и реализации стратегий социально-экономического развития, среди которых: недостаток статистических данных и комплексных статистических материалов о социально-экономическом положении поселений; необходимость учета при разработке стратегий и проведении сравнительного анализа поселений как на муниципальном, так и на региональном уровнях таких особенностей муниципального развития как неравномерность и асинхронность; необходимость комплексного анализа социально-экономического положения поселения с включением в инструментарий возможности сравнения муниципалитетов. В главе также представлен сравнительный анализ подходов к разработке стратегий, в том числе с активным вовлечением жителей в этот процесс, при этом диссертантом выявлены сильные и слабые стороны подходов с точки зрения реализации, финансирования, приобретения управленческих компетенций и скорости разработки документов. Автором проанализировано влияние факторов неравномерности и асинхронности территориального развития и сделаны выводы о необходимости их учета при разработке инструментария

региональной диагностики. Предложен методический подход к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований.

Во второй главе «Инструментарий анализа социально-экономического состояния муниципальных образований и его апробация» особое внимание уделяется вопросам сбора информационных материалов и формированию базы данных исследования. В работе соискателем проведен анализ возможностей использования различных информационных баз данных для анализа социально-экономического положения муниципальных образований, создана база данных исследования и проанализированы возможности ее формирования в автоматическом режиме. Также в главе представлены результаты апробации методического подхода к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований для городских поселений Воронежской области. Автором сопоставлены существующие методики оценки валового муниципального продукта, а далее предложена и апробирована методика оценки муниципального продукта как инструмента анализа неравномерности развития муниципальных образований. Для анализа экономической специализации территории Солосиной М.И. применены методы многомерной кластеризации. Важно отметить, что в работе представлен сравнительный анализ и построены две классификации муниципальных районов и городских округов Воронежской области, находящихся на разных уровнях административно-территориального деления: выделены кластеры экономической структуры (специализации видов деятельности в соответствии с ОКВЭД) и кластеры социально-экономического развития муниципальных районов и городских округов Воронежской области. При этом автором обоснована целесообразность построения обеих кластеризаций, поскольку значимой стохастической связи между кластеризациями муниципальных районов не выявлено. В работе была проведена типологизация городских поселений по численности работников в разных видах деятельности, при этом соискателем проанализировано соответствие структуры занятости городских поселений экономической специализации муниципальных районов. На завершающем этапе разработки и методического подхода автором была предложена и апробирована методика построения экономического профиля поселения, а также рассмотрена динамика изменения экономических профилей городских поселений по годам (за 2006, 2010 и 2015 гг.).

В третьей главе «Организационные механизмы вовлечения жителей в процессы стратегического планирования» соискателем проанализирован

зарубежный опыт территориального развития и стратегического планирования, в частности, в области экономических и социальных механизмов муниципальных реформ, вовлечения жителей в процессы управления, межмуниципального сотрудничества. Важным аспектом работы является анализ успешных российских практик разработки проектов с вовлечением жителей к решению вопросов местного значения и не только. Автором представлена методика системно-социального проектирования и ее апробация в муниципальных образованиях Воронежской области.

В *заключении* приведены основные выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования.

Научная новизна диссертационного исследования

Автор диссертационного исследования обосновал четыре положения, включающие наиболее значимые научные результаты, которые можно оценить как вклад в экономическую науку, обеспечивающий приращение знаний в области аналитического инструментария и организационных механизмов стратегического планирования на муниципальном уровне.

Во-первых, разработан методический подход к оценке социально-экономического состояния муниципальных образований, который в отличие от существующих позволяет проводить экономико-статистический анализ социально-экономического развития небольших административно-территориальных единиц – городских и сельских поселений, включая возможность их сравнения (соответствует п. 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» Паспорта специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика» ВАК Минобрнауки РФ) (с. 42-49).

Во-вторых, инструментарий предложенного методического подхода включает формирование системы показателей для диагностики социально-экономического состояния поселений и наполнение на ее основе базы данных; а также комплекс методов для оценки места и роли муниципалитета в экономической системе региона: оценку муниципального продукта (МП), типологизацию, построение экономического профиля муниципалитета. Данный инструментарий имеет свои особенности и разработан с учетом неравномерности и асинхронности территориального развития. Соискателем

проделан большой объем работы по сбору разнородных статистических данных муниципального уровня, многофакторному анализу условий и способов формирования стратегических документов; предложены модифицированные и новые методики проведения анализа данных для формирования стратегий (соответствует п. 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» Паспорта специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика» ВАК Минобрнауки РФ) (с. 49-127).

В-третьих, соискателем проведена апробация разработанного инструментария по данным Воронежской области, которая позволила подтвердить его применимость для повышения обоснованности управленческих решений при разработке стратегий и показать возможности тиражирования данного подхода в других регионах с учетом особенностей региональной и муниципальной статистики (соответствует п. 3.1. «Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; пространственная эконометрика; системная диагностика региональных проблем и ситуаций» Паспорта специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика» ВАК Минобрнауки РФ) (с.127-136).

В-четвертых, предложена и апробирована авторская методика системно-социального проектирования как организационного механизма вовлечения жителей в решение вопросов территориального стратегического развития. Особенность предлагаемой методики состоит в применении игровых технологий. Методика прошла апробацию в муниципальных образованиях Воронежской области (п. 3.17 «Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления и экономикой регионов; оценка их эффективности» Паспорта специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика» ВАК Минобрнауки РФ) (с. 136-177).

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В целом, представленная диссертационная работа отличается логической взаимосвязанностью, глубокой авторской проработкой теоретических, методических предложений по разработке инструментария и организационных механизмов стратегического планирования на муниципальном уровне, а также практической апробацией на примере Воронежской области.

Особую значимость в обеспечении достоверности научных результатов придает авторское использование большого фактического материала, собранного из разных источников, о положении муниципальных образований Воронежской области.

Теоретическая и практическая значимость полученных автором результатов

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждается опубликованием 38 научных работ общим объемом 20,6 п.л. (авторский вклад – 6,83 п.л.), из них 9 работ в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационного исследования, апробацией результатов на международных и всероссийских конференциях в таких городах как Воронеж (2013, 2014, 2015, 2016, 2017 гг.), Елабуга (2014г.), Сочи (2014, 2017гг.), Улан-Удэ (2015 г.), Казань (2015 г.), Санкт-Петербург (2016 г.), Екатеринбург (2016 г.), New Delhi (2017), Москва (2014, 2016, 2017 гг.), Нижний Новгород (2018 г.).

Результаты исследования получили практическое применение в рамках разработки стратегии социально-экономического развития Воронежской области до 2035 г.: отдельные практические предложения вошли в материалы рабочей группы «Совершенствование пространственной организации Воронежской области». Предложенные инструменты вовлечения жителей в решение вопросов местного значения были апробированы в двух проектах: дворовые фестивали (реализован совместно с ТСЖ «Финист» (г. Воронеж)), проектирование археологического парка (реализован совместно с Государственным археологическим музеем-заповедником «Костенки»).

Сформированная автором база данных о муниципалитетах Воронежской области позволяет проводить многоуровневый анализ социально-экономического развития муниципальных образований. Данный подход к формированию БД о социально-экономическом состоянии муниципалитетов с

использованием муниципальных информационных систем может быть использован и другими регионами с учетом их особенностей сбора статистической информации.

Основные результаты диссертации Солосиной М.И. могут служить методической и инструментальной базой для совершенствования процессов разработки документов стратегического планирования на муниципальном уровне, а также будут полезны в работе органов регионального и муниципального управления, некоммерческих организаций.

Отдельные теоретические разработки и практические рекомендации, выделенные в рамках диссертационного исследования, были использованы в высших учебных заведениях при изучении таких дисциплин как «Региональная социально-экономическая политика», «Математические методы в менеджменте».

Апробация подтверждена справками о внедрении полученных результатов.

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В первой главе автор отмечает, что предложенный методический подход применим как для городских поселений, так и для сельских (с.44). Однако, эти понятия стоило бы разграничить и ввести классификацию поселений в зависимости от их социально-экономических, демографических, географических особенностей и с учетом особенностей статистических данных о каждом типе поселения.

2. Во второй главе представлена апробация предложенных соискателем методик обработки и анализа муниципальных статистических данных на исходных данных Воронежской области, полученных из различных источников, включая региональные и муниципальные информационные базы данных. Следовало бы уделить больше внимания возможным ограничениям применимости разработанных методик для различных регионов России, в связи с тем, что базы данных могут отличаться по структуре и набору показателей.

3. В третьей главе автор, приводя результаты апробации методики системно-социального проектирования, указывает, что результаты в дальнейшем могут быть использованы при разработке стратегии (с.175). С точки зрения практической применимости предложенной методики работа бы выглядела более обоснованной, если бы было представлено на примере как эти

результаты используется в процессе стратегического планирования в муниципальном образовании.

4. Замечания редакционного характера. В связи с большим объемом фактологического и расчетного материала вторая глава диссертации по объему несколько больше, чем первая и третья. Возможно, часть материала можно было бы вынести в приложение. В таблице 2.1 в первой колонке пропущено название метода оценки валового муниципального продукта (с.44).

Изложенные замечания не снижают научную и практическую значимость и ценность выполненного исследования.

Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Диссертация Солосиной М.И. является самостоятельным законченным научным исследованием на актуальную тему, оформлена в соответствии с действующими стандартами, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты, имеет практическую значимость, логическую завершенность. Научные результаты, полученные диссертантом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

Ключевые положения, рекомендации и выводы работы вносят вклад в экономическую науку, обеспечивающий приращение знаний в области аналитического инструментария и организационных механизмов стратегического планирования на муниципальном уровне.

Диссертационное исследование Солосиной Марии Игоревны на тему «Стратегическое планирование на муниципальном уровне: процесс, инструментарий анализа и организационные механизмы» соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика». Автор работы Солосина Мария Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством», специализация «Региональная экономика».

Отзыв на диссертационную работу обсужден и одобрен на заседании кафедры теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Института государственного управления и

предпринимательства Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (протокол № 1 от «10» января 2019 г.).

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
Адрес: 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19
Сайт: <https://www.urfu.ru>
Тел. +7 (343) 375-44-44
Эл. почта: rector@urfu.ru

Заведующий кафедрой теории, методологии и правового обеспечения государственного и муниципального управления Института государственного управления и предпринимательства УрФУ, д.э.н., профессор
i.d.turgel@urfu.ru

Тургель Ирина Дмитриевна
«15» января 2019 г.

 / Тургель И.Д. /


